



Índice de **Percepción** de la Corrupción 2013

Enfoque para **México**

Documento de análisis:

Enfoque para México del Índice de Percepción de la Corrupción 2013.

Elaborado por la Unidad de Comunicación Estratégica de Transparencia Mexicana, con base en la información provista por Transparencia Internacional.

3 de diciembre 2013


Transparencia Mexicana es el capítulo nacional de Transparencia Internacional (TI). Somos una organización que enfrenta el problema de la corrupción desde una perspectiva integral, a través de políticas públicas y actitudes privadas que van más allá de la consigna política para generar cambios específicos en el marco institucional y en la cultura de la legalidad en México.

www.tm.org.mx

www.transparency.org

 /TransparenciaMexicana

 @IntegridadMx

 Transparencia Mexicana

Contacto para medios de comunicación:

Unidad de comunicación estratégica

Transparencia Mexicana

Tel. (+52 55) 5659 4714 / 5659 9991 ext. 103

info@tm.org.mx

I. Resumen ejecutivo

Transparencia Internacional ha presentado los resultados del **Índice de Percepción de la Corrupción 2013** que en esta edición incluye 177 países (se agrega Sudán del Sur). De ellos, más de dos terceras partes obtuvieron una puntuación inferior a 50 puntos, en una escala de 0 (percepción de altos niveles de corrupción) a 100 puntos (percepción de bajos niveles de corrupción). **México** obtuvo una **calificación de 34 puntos** que lo ubica en la **posición 106** junto con Argentina, Bolivia, Gabón y Níger.

Los países con la menor percepción de corrupción en esta edición son **Dinamarca** y **Nueva Zelanda**, con una calificación de 91 puntos, mientras que los que son percibidos con mayor corrupción son **Afganistán, Corea del Norte** y **Somalia**, con una calificación de 8 puntos.

En comparación con la edición 2012, ocho países que mejoraron en el IPC 2013 son: Myanmar, Brunei, Laos, Senegal, Nepal, Estonia, Grecia, Lesoto y Letonia. Al contrario, quince países descendieron: Siria, Gambia, Guinea-Bissau, Libia, Mali, España, Eritrea, Mauricio, Yemen, Australia, Islandia, Eslovenia, Guatemala, Madagascar y República del Congo. **México no presenta cambio significativo** alguno dado que obtiene la misma puntuación en comparación con el año anterior.

Si comparamos a México con determinados bloques regionales, políticos y económicos como el **G20** – que agrupa a las principales economías del mundo – México se ubica en la posición 16 de 19¹ solamente por delante de Indonesia y Rusia. En comparación con los países que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (**OCDE**), México ocupa la última posición (ver tabla 1).

En el continente, el país que obtiene la mejor puntuación es **Canadá**. En **Latinoamérica**, el país que obtiene la puntuación más alta es Uruguay (73) seguido de Chile (71), mientras que la más baja la obtienen **Venezuela** (20) y **Haití** (19).

Para acceder a más contenidos e información es posible visitar **www.transparency.org** o a través de redes sociales mediante el hashtag **#stopthecorrupt**.

¹ La Unión Europea no es evaluada como bloque en esta medición.

| Tabla 1. Comparativo para México por regiones o bloques de países | | | |
|--|--|---------------|---------------|
| Bloque/región | No. de países que integran el bloque de análisis | Posición 2012 | Posición 2013 |
| América | 32 | 22 | 22 |
| BRICS ² + México | 6 | 5 | 5 |
| G20 | 19 | 17 | 16 |
| OCDE | 34 | 34 | 34 |
| Next 11 (N11) ³ | 11 | 3 | 4 |
| TPP ⁴ | 12 | 11 | 11 |

Fuente: Índice de Percepción de la Corrupción 2013, Transparencia Internacional. Elaborado por Transparencia Mexicana

II. ¿Qué es el Índice de Percepción de la Corrupción?

El Índice de Percepción de la Corrupción 2013 – IPC 2013 – asigna una puntuación y clasifica a países según las percepciones sobre el grado de corrupción que existe en su **sector público**. Se trata de un índice compuesto, integrado por una combinación de encuestas y evaluaciones sobre corrupción efectuadas por diversas instituciones. El IPC es el indicador de corrupción más usado en todo el mundo y **se ha publicado desde 1995**.

III. ¿Cómo se construye el IPC?

Para calcular el IPC, se siguen los siguientes pasos:

1. **Seleccionar las fuentes de datos:** Cada fuente de datos que se utiliza para elaborar el Índice de Percepción de la Corrupción debe cumplir los siguientes criterios para poder ser considerada una fuente válida:
 - Cuantificar las percepciones sobre corrupción en el sector público
 - Utilizar una metodología confiable y válida que asigne una puntuación y clasifique a varios países según una misma escala

² Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica

³ Bloque de países integrados por Bangladesh, Corea del Sur, Egipto, Filipinas, Indonesia, Irán, México, Nigeria, Pakistán, Turquía y Vietnam.

⁴ El Acuerdo Estratégico Trans-Pacífico de Asociación Económica (TPP por sus siglas en inglés) está integrado por Brunei, Chile, Nueva Zelanda y Singapur, y se encuentran en negociación para formar parte del grupo Australia, Canadá, Estados Unidos, Japón, Malasia, México, Perú y Vietnam.

- Ser generada por una institución creíble y mantener una repetición periódica en el tiempo
 - Admitir un margen de variación de las puntuaciones suficiente que permita distinguir los países
2. **Estandarizar las fuentes de datos según una escala de 0 a 100**, donde 0 equivale al nivel más alto de percepción de corrupción, y 100 implica el nivel más bajo de percepción de corrupción. Para ello, se resta la media del conjunto de datos y se la divide por la desviación estándar, lo cual permite conseguir puntuaciones z , que luego se ajustan para obtener una media aproximada de 45 y una desviación estándar de aproximadamente 20, de modo que el conjunto de datos se adecue a la escala de 0 a 100 del IPC.
 3. **Calcular el promedio**: Para incluir un país o territorio en el IPC, debe haber al menos tres fuentes que evalúen al país o territorio en cuestión. Luego, la puntuación de cada país en el IPC se calcula estableciendo un promedio de todas las puntuaciones estandarizadas disponibles sobre ese país. Las puntuaciones se redondean para conseguir número enteros. La media y la desviación estándar se extraen de las puntuaciones de 2012, para que los datos ajustados a la nueva escala se puedan comparar en el tiempo a partir del año de referencia.
 4. **Establecer una medida de incertidumbre**: El IPC se presenta junto con el error típico y el intervalo de confianza asociados con la puntuación, los cuales reflejan la variación en las puntuaciones contenidas en las fuentes de datos disponibles para el país/territorio en cuestión.

El IPC 2013 se calculó utilizando un mínimo de 3 y hasta **13 fuentes** de datos de 12 instituciones distintas que recogen las percepciones sobre corrupción de los últimos dos años. Estas fuentes⁵ son:

1. African Development Bank Governance Ratings 2012
2. Bertelsmann Foundation Sustainable Governance Indicators 2014
3. Bertelsmann Foundation Transformation Index 2014
4. Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings
5. Freedom House Nations in Transit 2013
6. Global Insight Country Risk Ratings
7. IMD World Competitiveness Yearbook 2013
8. Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence 2013

⁵ Para conocer una descripción detallada de las fuentes de los datos, el tipo de encuestados y las preguntas concretas que se formulan, consulte el documento donde se describen las fuentes del IPC (disponible en <http://www.transparency.org/cpi2013>).

9. Political Risk Services International Country Risk Guide
10. Transparency International Bribe Payers Survey 2011
11. World Bank - Country Policy and Institutional Assessment 2012
12. World Economic Forum Executive Opinion Survey (EOS) 2013
13. World Justice Project Rule of Law Index 2013

IV. Resultados globales

En la edición 2013, 177 países fueron analizados pues se suma Sudán del Sur. De ellos, 2 de cada 3 obtuvo una puntuación inferior a 50. Los países que ocupan las **primeras cinco posiciones** son:

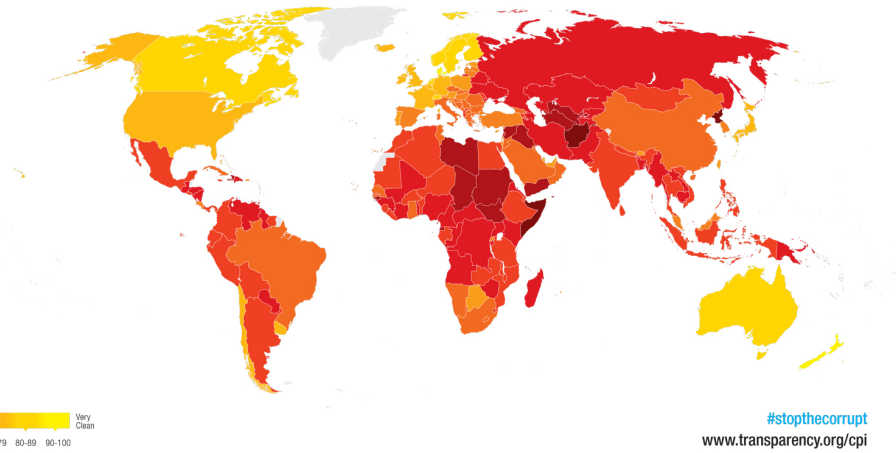
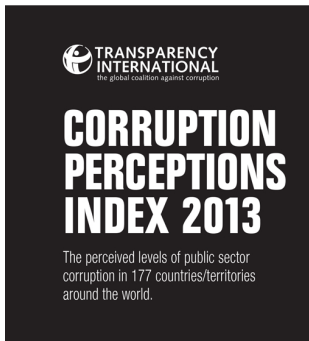
| Tabla 2. Países que obtuvieron la puntuación más alta en el Índice de Percepción de la Corrupción 2013 | | | | |
|--|---------------|-----------------|-----------------|-----------|
| Posición global | País | Puntuación 2012 | Puntuación 2013 | Variación |
| 1 | Dinamarca | 90 | 91 | 1 |
| 1 | Nueva Zelanda | 90 | 91 | 1 |
| 3 | Finlandia | 90 | 89 | -1 |
| 3 | Suecia | 88 | 89 | 1 |
| 5 | Noruega | 85 | 86 | 1 |
| 5 | Singapur | 87 | 86 | -1 |

Fuente: Índice de Percepción de la Corrupción 2013, Transparencia Internacional. Elaborado por Transparencia Mexicana

Los países que ocuparon las **últimas cinco posiciones** son:

| Tabla 3. Países que obtuvieron la puntuación más baja en el Índice de Percepción de la Corrupción 2013 | | | | |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------|
| Posición global | País | Puntuación 2012 | Puntuación 2013 | Variación |
| 173 | Sudán del Sur | - | 14 | - |
| 174 | Sudán | 13 | 11 | -2 |
| 175 | Afganistán | 8 | 8 | 0 |
| 175 | Corea del Norte | 8 | 8 | 0 |
| 175 | Somalia | 8 | 8 | 0 |

Fuente: Índice de Percepción de la Corrupción 2013, Transparencia Internacional. Elaborado por Transparencia Mexicana



#stopthecorrupt
www.transparency.org/cpi

© 2013 Transparency International. All rights reserved.

A nivel global, sólo 8 países mostraron una mejora en sus resultados (Tabla 4): Brunei, Estonia, Grecia, Laos, Lesoto, Letonia, Senegal, Myanmar, Nepal. En cambio, 15 países presentan un deterioro significativo en sus resultados (Tabla 5): Australia, Eritrea, Eslovenia, España, Gambia, Guatemala, Guinea Bissau, Islandia, Libia, Madagascar, Mali, Mauricio, República del Congo, Siria y Yemen.

Tabla 4. Países que presentaron un cambio significativo positivo en la puntuación obtenida en el Índice de Percepción de la Corrupción 2013

| Posición global | País | Puntuación 2012 | Puntuación 2013 | Variación |
|-----------------|---------|-----------------|-----------------|-----------|
| 38 | Brunei | 55 | 60 | +5 |
| 28 | Estonia | 64 | 68 | +4 |
| 80 | Grecia | 36 | 40 | +4 |
| 140 | Laos | 21 | 26 | +5 |
| 55 | Lesoto | 45 | 49 | +4 |
| 43 | Letonia | 49 | 53 | +4 |
| 77 | Senegal | 36 | 41 | +5 |
| 157 | Myanmar | 15 | 21 | +6 |
| 116 | Nepal | 27 | 31 | +4 |

Fuente: Índice de Percepción de la Corrupción 2013, Transparencia Internacional. Elaborado por Transparencia Mexicana

Tabla 5. Países que presentaron un cambio significativo negativo en la puntuación obtenida en el Índice de Percepción de la Corrupción 2013

| Posición global | País | Puntuación 2012 | Puntuación 2013 | Variación |
|-----------------|---------------------|-----------------|-----------------|-----------|
| 9 | Australia | 85 | 81 | -4 |
| 160 | Eritrea | 25 | 20 | -5 |
| 43 | Eslovenia | 61 | 57 | -4 |
| 40 | España | 65 | 59 | -6 |
| 127 | Gambia | 34 | 28 | -6 |
| 123 | Guatemala | 33 | 29 | -4 |
| 163 | Guinea Bissau | 25 | 19 | -6 |
| 12 | Islandia | 82 | 78 | -4 |
| 172 | Libia | 21 | 15 | -6 |
| 127 | Madagascar | 32 | 28 | -4 |
| 127 | Mali | 34 | 28 | -6 |
| 52 | Mauricio | 57 | 52 | -5 |
| 154 | República del Congo | 26 | 22 | -4 |
| 168 | Siria | 26 | 17 | -9 |
| 167 | Yemen | 23 | 18 | -5 |

Fuente: Índice de Percepción de la Corrupción 2013, Transparencia Internacional. Elaborado por Transparencia Mexicana

Para consultar la lista completa visite cpi.transparency.org

V. México y América

Más allá de la ubicación geográfica de México, el análisis con el continente americano es relevante dados los procesos de integración económica entre los países de la región. México cuenta con acuerdos de libre comercio con 11 países de la región. De esos once socios comerciales, solamente dos se ubican por debajo de México (Guatemala y Honduras). Con respecto a sus dos principales socios comerciales, Canadá se ubica en la posición más alta de la región – con una puntuación de 81 – mientras que los Estados Unidos se ubican en la tercera posición regional – con una puntuación de 73 (ver tabla 6).

**Tabla 6. Comparativo del Índice de Percepción de la Corrupción 2013
entre países que forman parte del continente americano**

| Posición global | Posición América | País | Puntuación 2012 | Puntuación 2013 |
|-----------------|------------------|--------------------------|--------------------|--------------------|
| 9 | 1 | Canadá | 84 | 81 |
| 15 | 2 | Barbados | 76 | 75 |
| 19 | 3 | Uruguay | 72 | 73 |
| 19 | 3 | Estados Unidos | 73 | 73 |
| 22 | 5 | Bahamas | 71 | 71 |
| 22 | 5 | Chile | 72 | 71 |
| 22 | 5 | Santa Lucía | 71 | 71 |
| 33 | 8 | Puerto Rico | 63 | 62 |
| 33 | 8 | San Vicente y Granadinas | 62 | 62 |
| 41 | 10 | Dominica | 58 | 58 |
| 49 | 11 | Costa Rica | 54 | 53 |
| 63 | 12 | Cuba | 48 | 46 |
| 72 | 13 | Brasil | 43 | 42 |
| 83 | 14 | El Salvador | 38 | 38 |
| 83 | 14 | Jamaica | 38 | 38 |
| 83 | 14 | Perú | 38 | 38 |
| 83 | 14 | Trinidad and Tobago | 39 | 38 |
| 94 | 18 | Colombia | 36 | 36 |
| 94 | 18 | Surinam | 37 | 36 |
| 102 | 20 | Ecuador | 32 | 35 |
| 102 | 20 | Panamá | 38 | 35 |
| 106 | 22 | Argentina | 35 | 34 |
| 106 | 22 | Bolivia | 34 | 34 |
| 106 | 22 | México | 34 | 34 |
| 123 | 25 | República Dominicana | 32 | 29 |
| 123 | 25 | Guatemala | 33 | 29 |
| 127 | 27 | Nicaragua | 29 | 28 |
| 136 | 28 | Guyana | 28 | 27 |
| 140 | 29 | Honduras | 28 | 26 |
| 150 | 30 | Paraguay | 25 | 24 |
| 160 | 31 | Venezuela | 19 | 20 |
| 163 | 32 | Haití | 19 | 19 |

Fuente: Índice de Percepción de la Corrupción 2013, Transparencia Internacional. Elaborado por Transparencia Mexicana

VI. México y los países BRICS

El bloque de los denominados países **BRICS** está integrado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica. Su acelerado crecimiento en la última década los ha hecho figurar como las principales economías emergentes en el mundo.

| Tabla 7. Comparativo de los resultados del Índice de Percepción de la Corrupción 2013 entre los países BRICS y México | | | |
|--|-------------------------|---------------|-----------------|
| Posición global | Posición BRICS + México | País | Puntuación 2013 |
| 72 | 1 | Brasil | 42 |
| 72 | 1 | Sudáfrica | 42 |
| 80 | 3 | China | 40 |
| 94 | 4 | India | 36 |
| 106 | 5 | México | 34 |
| 127 | 6 | Rusia | 28 |

Fuente: Índice de Percepción de la Corrupción 2013, Transparencia Internacional. Elaborado por Transparencia Mexicana

VII. México y la OCDE

La **Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico** reúne a las economías más desarrolladas en el mundo y representan más del 60% de las exportaciones globales. México se integró a esta organización en 1994.

| Tabla 8. Comparativo de los resultados del Índice de Percepción de la Corrupción 2013 entre los países que integran la OCDE | | | |
|--|---------------|---------------|-----------------|
| Posición global | Posición OCDE | País | Puntuación 2013 |
| 1 | 1 | Dinamarca | 91 |
| 1 | 1 | Nueva Zelanda | 91 |
| 3 | 3 | Finlandia | 89 |
| 3 | 3 | Suecia | 89 |
| 5 | 5 | Noruega | 86 |
| 7 | 6 | Suiza | 85 |
| 8 | 7 | Países Bajos | 83 |
| 9 | 8 | Australia | 81 |
| 9 | 8 | Canadá | 81 |
| 11 | 10 | Luxemburgo | 80 |

| | | | |
|------------|-----------|-----------------|-----------|
| 12 | 11 | Islandia | 78 |
| 12 | 11 | Alemania | 78 |
| 14 | 13 | Reino Unido | 76 |
| 15 | 14 | Bélgica | 75 |
| 18 | 15 | Japón | 74 |
| 19 | 16 | Estados Unidos | 73 |
| 21 | 17 | Irlanda | 72 |
| 22 | 18 | Chile | 71 |
| 22 | 18 | Francia | 71 |
| 26 | 20 | Austria | 69 |
| 28 | 21 | Estonia | 68 |
| 33 | 22 | Portugal | 62 |
| 36 | 23 | Israel | 61 |
| 38 | 24 | Polonia | 60 |
| 40 | 25 | España | 59 |
| 43 | 26 | Eslovenia | 57 |
| 46 | 27 | Corea del Sur | 55 |
| 47 | 28 | Hungría | 54 |
| 53 | 29 | Turquía | 50 |
| 57 | 30 | República Checa | 48 |
| 61 | 31 | Eslovaquia | 47 |
| 69 | 32 | Italia | 43 |
| 80 | 33 | Grecia | 40 |
| 106 | 34 | México | 34 |

Fuente: Índice de Percepción de la Corrupción 2013, Transparencia Internacional. Elaborado por Transparencia Mexicana

VIII. México y el G-20

El Grupo de los 20, mejor conocido como G-20, está integrado por las 20 economías más dinámicas a nivel global (incluyendo a la Unión Europea). En conjunto representan el 88% del Producto Interno Bruto (PIB) mundial y concentran a más de dos tercios de la población global.

| Tabla 9. Comparativo de los resultados del Índice de Percepción de la Corrupción 2013 entre los países que integran el G20 | | | |
|---|---------------|-----------|-----------------|
| Posición global | Posición G-20 | País | Puntuación 2013 |
| 9 | 1 | Australia | 81 |

| | | | |
|------------|-----------|----------------|-----------|
| 9 | 1 | Canadá | 81 |
| 12 | 3 | Alemania | 78 |
| 18 | 4 | Japón | 74 |
| 14 | 5 | Reino Unido | 76 |
| 19 | 6 | Estados Unidos | 73 |
| 22 | 7 | Francia | 71 |
| 46 | 8 | Corea del Sur | 55 |
| 53 | 9 | Turquía | 50 |
| 63 | 10 | Arabia Saudita | 46 |
| 72 | 11 | Brasil | 42 |
| 72 | 11 | Sudáfrica | 42 |
| 69 | 13 | Italia | 43 |
| 80 | 14 | China | 40 |
| 94 | 15 | India | 36 |
| 106 | 16 | Argentina | 34 |
| 106 | 16 | México | 34 |
| 114 | 18 | Indonesia | 32 |
| 127 | 19 | Rusia | 28 |

Fuente: Índice de Percepción de la Corrupción 2013, Transparencia Internacional. Elaborado por Transparencia Mexicana

IX. México y los países Next 11

El grupo de los países *Next 11* es un grupo de países identificados por el banco de inversión *Goldman Sachs* como economías emergentes con el potencial de convertirse en las principales economías del siglo XXI. México, en conjunto con Indonesia, Corea del Sur y Turquía representaron en 2011 más del 70% del PIB de este grupo.

Tabla 10. Comparativo de los resultados del Índice de Percepción de la Corrupción 2013 entre los países que integran el N11

| Posición global | Posición N-11 | País | Puntuación 2013 |
|-----------------|---------------|---------------|-----------------|
| 46 | 1 | Corea del Sur | 55 |
| 53 | 2 | Turquía | 50 |
| 94 | 3 | Filipinas | 36 |
| 106 | 4 | México | 34 |
| 114 | 5 | Egipto | 32 |
| 114 | 5 | Indonesia | 32 |
| 116 | 7 | Vietnam | 31 |

| | | | |
|-----|----|------------|----|
| 127 | 8 | Paquistán | 28 |
| 136 | 9 | Bangladesh | 27 |
| 144 | 11 | Irán | 25 |
| 144 | 11 | Nigeria | 25 |

Fuente: Índice de Percepción de la Corrupción 2013, Transparencia Internacional. Elaborado por Transparencia Mexicana

X. México y los países que integran el TPP

El Acuerdo Estratégico Trans-Pacífico de Asociación Económica (TPP por sus siglas en inglés) está integrado por Brunei, Chile, Nueva Zelanda y Singapur, y 8 países se encuentran en proceso de negociación para formar parte del grupo: Australia, Canadá, Estados Unidos, Japón, Malasia, **México**, Perú y Vietnam. En su conjunto, este mercado potencial agrupa alrededor del 40% del Producto Interno Bruto (PIB) mundial.

| Tabla 11. Comparativo de los resultados del Índice de Percepción de la Corrupción 2013 entre los países que integran el TPP | | | |
|---|--------------|-----------------|-----------------|
| Posición Global | Posición TPP | País | Puntuación 2013 |
| 1 | 1 | Nueva Zelanda | 91 |
| 5 | 2 | Singapur | 86 |
| 9 | 3 | Australia* | 81 |
| 9 | 3 | Canadá* | 81 |
| 18 | 5 | Japón* | 74 |
| 19 | 6 | Estados Unidos* | 73 |
| 22 | 7 | Chile | 71 |
| 38 | 8 | Brunei | 60 |
| 53 | 9 | Malasia* | 50 |
| 83 | 10 | Perú* | 38 |
| 106 | 11 | México* | 34 |
| 116 | 12 | Vietnam* | 31 |

*Países en proceso de negociación para formar parte del TPP

Fuente: Índice de Percepción de la Corrupción 2013, Transparencia Internacional. Elaborado por Transparencia Mexicana

