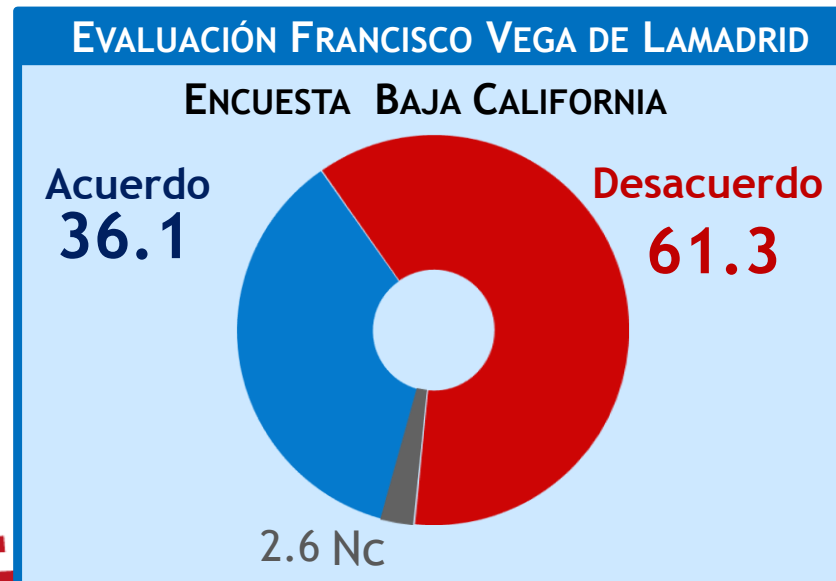


# BAJA CALIFORNIA

## Evaluación de Gobierno



**ADVERTENCIA:** Como toda encuesta de opinión, los datos aquí presentados reflejan el de ánimo y las percepciones de la población al momento de la aplicación de las entrevistas, no pretenden ser pronósticos, predicciones o vaticinios, todas las preguntas sin excepción son sólo un indicador de la situación presente en el momento de llevar a cabo el levantamiento de las entrevistas, nada garantiza que los resultados del presente informe sea los que prevalezcan a través del tiempo.



Descarga  
más estudios

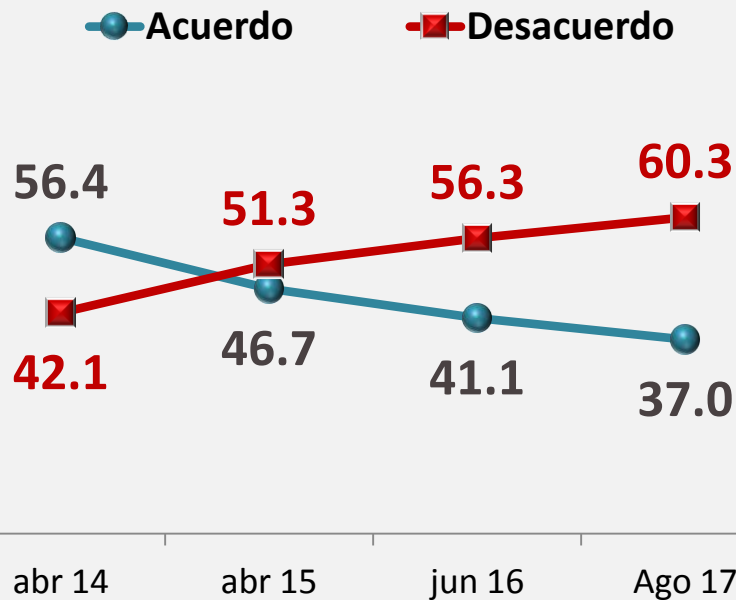


# APROBACIÓN DE GOBIERNO

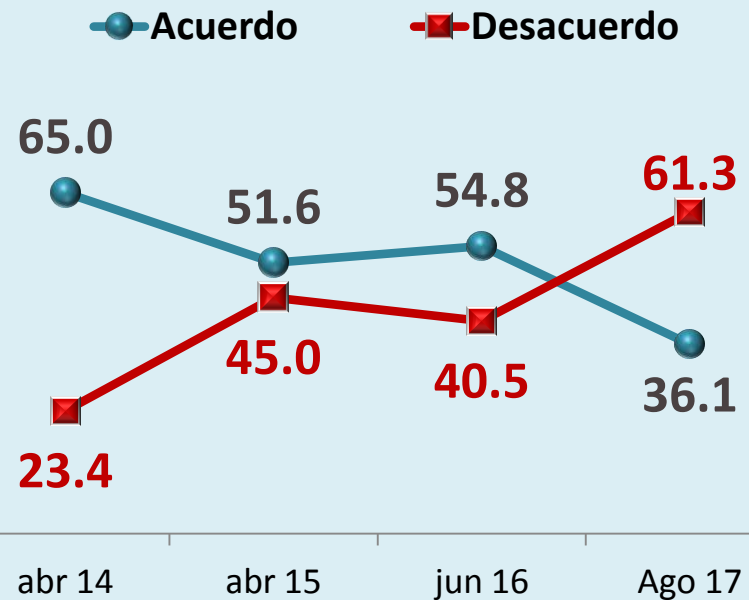
(AGOSTO 2017)



## PROMEDIO NACIONAL EVALUACIÓN 32 GOBERNADORES



## EVALUACIÓN BAJA CALIFORNIA GOBERNADOR FRANCISCO VEGA DE LAMADRID



- De 2012 a 2017 se observa una caída fuerte en la aprobación por el gobernador de Baja California que lo lleva de 55% a 36% y que es un punto abajo del promedio nacional.

## FRANCISCO VEGA DE LAMADRID



### % DESACUERDO

50.9

57.4

58.9

58.9

60.2

61.3

63.5

59.1

61.5

63.7

71.1

72.4

Universidad y más

De 30 a 49 años

Hombre

NSE Alto

NSE Medio

**Baja California**

Secundaria /Preparatoria

Primaria o menos

De 50 y más años

Mujer

De 18 a 29 años

NSE Bajo

### % ACUERDO

47.3

41.0

39.4

39.2

36.5

36.1

34.9

34.4

33.3

32.9

26.8

25.9

- Los ciudadanos con mayor escolaridad, e ingresos altos son los que mejor evalúan al gobernador de Baja California, en cambio los jóvenes y ciudadanos de estrato bajo son grupos más críticos

SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR AL PRÓXIMO PRESIDENTE EN 2018  
¿POR CUÁL PARTIDO O CANDIDATO VOTARÍA?



## PREFERENCIA ELECTORAL EN BAJA CALIFORNIA

AGOSTO 2017



- Las preferencias para presidente de la república 2018, sin candidatos, alianzas ni campañas, en Baja California favorecen hoy al PAN con 24%, 10 puntos porcentuales arriba del PRI y 11 de Morena.

# NOTA METODOLÓGICA

<b>POBLACIÓN SUJETA A ESTUDIO</b>	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes en el Estado de Baja California en viviendas particulares.										
<b>FECHAS DE LEVANTAMIENTO</b>	Del 11 al 13 de Agosto de 2017										
<b>ESQUEMA DE SELECCIÓN DE MUESTRA</b>	Utilizando como marco de muestreo el listado de secciones electorales y sus resultados, se tomaron de manera sistemática 60 secciones electorales en el Estado de Baja California . En cada sección se tomaron 2 manzanas (o grupo de viviendas en área rural), en cada manzana 5 viviendas y en cada vivienda un ciudadano.										
<b>TAMAÑO DE MUESTRA</b>	400 ciudadanos en el estado de Baja California .										
<b>TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS</b>	El estudio fue llevado a cabo en <b>viviendas particulares</b> a través de entrevistas “ <i>cara a cara</i> ” utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario, previamente estructurado mismo que es aplicado por personal calificado para esa labor (el cuestionario no es de auto-llenado).										
<b>PERSONAL INVOLUCRADO</b>	<table border="0"> <tr> <td>18 Encuestadores</td> <td>9 Capturistas</td> </tr> <tr> <td>6 Supervisores</td> <td>1 Analista de sistemas</td> </tr> <tr> <td>1 Coordinador de campo</td> <td>1 Inestigador</td> </tr> <tr> <td>1 Responsable de campo</td> <td>1 Responsable de Investigación</td> </tr> <tr> <td>10 Codificadores</td> <td></td> </tr> </table>	18 Encuestadores	9 Capturistas	6 Supervisores	1 Analista de sistemas	1 Coordinador de campo	1 Inestigador	1 Responsable de campo	1 Responsable de Investigación	10 Codificadores	
18 Encuestadores	9 Capturistas										
6 Supervisores	1 Analista de sistemas										
1 Coordinador de campo	1 Inestigador										
1 Responsable de campo	1 Responsable de Investigación										
10 Codificadores											
<b>MÉTODO DE ESTIMACIÓN DE LOS RESULTADOS</b>	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección.										
<b>ERROR MÁXIMO Y CONFIANZA DE LAS PREGUNTAS ELECTORALES</b>	muestra garantiza que en al menos <b>95</b> de cada <b>10 0</b> veces, el error no sobrepasa el <b>4.0%</b> en las estimaciones para el estado. En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar que pueden existir otros errores ocasionados por el fraseo de las preguntas y las incidencias en el trabajo de campo.										
 	<p><b>CONSULTA MITOFSKY</b> es una de las primeras empresas en México en tener la certificación ESIMM (Estándar de Servicio para la Investigación de Mercados en México), la cual ratifica que <b>CONSULTA MITOFSKY</b> es una empresa asociada a la AMAI (Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados), que está en plena capacidad para cumplir eficientemente y con los más altos lineamientos técnicos posibles los proyectos de investigación que se le soliciten; dicha certificación, que nos ha sido ratificada cada año, garantiza no sólo la máxima calidad sino la evolución en los nuevos estándares generados con los adelantos tecnológicos.</p>										
<b>LEGAL</b>	<p>Se autoriza el distribuir, reenviar, copiar o citar estos documentos siempre y Cuando no sean modificados o usados con fines comerciales. Al ser citados solicitamos incluir siempre la fuente y para los documentos propiedad de <b>CONSULTA MITOFSKY</b> recomendamos incluir la presente nota de copyright, así como la marca <b>CONSULTA MITOFSKY</b> y su dirección <a href="http://www.consulta.com.mx">www.consulta.com.mx</a>.</p> 